



MAPPING OF NATIONAL ACTORS

DATA AND INDICATORS ON SOCIAL SCIENCE RESEARCH

ASSESSMENT OF THE CONTEXT



# DOING RESEARCH IN BOLIVIA

## Executive Summary & Conclusions

Center for the Studies of Social and Economic Realities &  
The Global Development Network

November 2020

# DOING RESEARCH IN BOLIVIA

## Executive Summary & Conclusions

### DISCLAIMER

This report is produced with support from Global Development Network. The views expressed in are not necessarily GDN's views.

The Global Development Network is a public international organization that supports high-quality, policy-oriented social science research in developing and transition countries to promote better lives.

[www.gdn.int](http://www.gdn.int)

# INVESTIGANDO EN BOLIVIA

## Resumen Ejecutivo & Conclusiones

### CLÁUSULA DE EXENCIÓN DE RESPONSABILIDAD

Este informe fue elaborado con el apoyo de *Global Development Network* (GDN). El contenido y las opiniones expresadas en este informe no representan necesariamente la opinión de GDN.

*Global Development Network* es una organización internacional pública que apoya la investigación en ciencias sociales de alta calidad y orientada a las políticas en los países en vías de desarrollo y en transición con el propósito de promover una vida mejor.

[www.gdn.int](http://www.gdn.int)

Cover photo by [Snowscat](#) on [Unsplash](#)

# Executive Summary

In a global knowledge economy and in the context of the Sustainable Development Goals, there is a growing recognition among governments and international organizations of the importance of mobilizing local research as part of wider strategies for socioeconomic development. However, the current state of research systems in developing countries is a cause of concern, since it often does not enable local researchers to carry out useful quality research that can feed into public debate and policy discourse. In this context, an in-depth analysis of research systems is key to understanding how to bridge the research-policy gap and raise the profile of research that is being generated.

The social science research system in Bolivia involves only a few institutions that have an interest in creating in-depth empirical evidence. Research dissemination and research-policy linkages are also limited, helping to create an environment that lacks an appreciation of evidence-based knowledge generated within and for society. Despite the significant effort of several institutions, Bolivia continues to lag behind other countries in the region in terms of research practices. As the country moves rapidly toward a more open and transparent political environment, new public policies must be imagined and designed. The challenge is to find ways to make use of available and emerging research. As such, there is an urgent need to assess the social science research system in Bolivia, to identify the opportunities and structural barriers to doing research, and highlight pathways for action.

The Doing Research Assessment (DRA) in Bolivia was implemented by the Center for the Studies of Social and Economic Realities (CERES). It constitutes the first systematic

analysis toward providing comprehensive and comparable information on local research in the country, in an effort to better understand current research practices and policies.

The DRA employs a mixed-methods research design that combines the collection and analyses of qualitative and quantitative data as well as rigorous desk research. The methodology involves three specific stages. Firstly, an overall assessment of the context that shapes the structure, challenges and opportunities for social science research in the country. Secondly, a mapping of the national research landscape to provide an overview of the macro categories of actors that have influence, power, an interest in and/or the capacity to conduct social science research. Finally, the generation of data from key informants (policymakers, researchers, research administrators) through a series of interviews and surveys, alongside an analysis of documents and a desk review. This informs the Doing Research Framework, which interprets the findings based on a set of indicators for the three main functions of the research system: production, diffusion and uptake.

## Main findings

### **There has been a substantial increase in the production of research in social sciences in Bolivia over the last decade.**

There are a number of factors that explain this improvement. First, research facilities and workspaces, although subject to further improvement, have been enhanced. Second, the increase in the number of private organizations dedicated to the generation of ideas for development, together with an important flow of resources from international cooperation during the 1990s – for example, the cooperation agreement

between Sweden (Sida-SAREC) and the public universities of La Paz and Cochabamba – and the role played by the Fundación para la Investigación Estratégica en Bolivia.

**The production of knowledge in the social sciences remains key for understanding the national reality and improving public policy.** Social research still plays an important role in informing the government's agenda, as demonstrated by the creation of the Vice-Presidency's Social Research Center (CIS) and the priority granted to the output generated by its Unit of Analysis of Social and Economic Policies (UDAPE). However, economic concerns and a lack of interest in joint and transparent data collection continue to undermine the relationship between researchers, institutions and those responsible for public policymaking.

**There has been an increase in the number of researchers with a PhD as well as social science researchers in the last decade in Bolivia.** The total number of active social science researchers has increased from 67 per million of inhabitants in 2012 to 77 per million in 2014; and, of the 96 surveyed researchers as part of the representative sample of this study, 17 percent hold a PhD and a further 10 percent are currently working toward one.

**There is considerable independence for researchers** to generate data free from political pressure. The research culture in social science organizations provides ample scope for carrying out different types of social research: from diagnoses and/or baseline studies conducted by non-governmental organizations, to more analytical research in higher education centers – each with their own regulations and procedures for the production and handling of data.

Currently, **training is being promoted in public universities to improve skills for research production.** However, findings

confirm that the peer-review culture introduced by international cooperation in the 1990s, disappeared after the exit of international actors, contributing to the deterioration of the social science research system in recent years. A lack of resources, such as specific software for research and data analysis, was also identified as one of the most evident limitations.

**There is no national research policy for social sciences nor a national body that articulates research activities in Bolivia.**

Therefore, institutionalized practices for academic actors involved in social science research are not properly designated at the national level. However, at a university level, there are institutions, such as the Directorate of Scientific and Technological Research (DICYT), that, to some extent, promote scientific research. Still, this does not ensure the quality of research but rather focuses on the administrative and bureaucratic parameters of resource management within the public university system, leaving questions around quality and ethics unaddressed.

**There was a clear public policy toward the recovery of the ancestral knowledge of the indigenous peoples of Bolivia;** however, due to excessive ideologization and political confrontation, it became a mechanism for capture and discrediting of scientific processes of knowledge construction.

**There is a limited amount of full-time research in Bolivia** just 17 percent of the surveyed researchers claim to dedicate between 80 and 100 percent of their time to research. The regulations of the Executive Committee of the Bolivian University (CEUB), as well as the universities themselves, allocate few hours for research – with the exception of public universities that host a large number of research centers.

In the absence of an entity that regulates and qualifies research, or a unifying policy that promotes the production of scientific knowledge, **research activities tend to be carried out in isolation.**

**There is limited participation of researchers in international collaborations and research projects,** resulting in a loss of global presence and influence in the social sciences. Moreover, more than half of the surveyed researchers report not being affiliated to any international network of researchers or registered in an international repository. There are very few institutions that have inter-institutional agreements with universities and institutes abroad.

**There is little incentive for researchers to participate in the design of public policies,** reflected in their reduced participation in government institutions responsible for policymaking. Over 66 percent of the surveyed researchers claimed that they have never participated in the development of policy, while those who have, have only been involved in the formulation of laws, strategies and programs, and not in their implementation, monitoring or, more importantly their evaluation.

**There is a systematic disconnect between those who produce research and those who need to use it.** This limits the diffusion of research and means that its influence on the elaboration of public policy is likely to be minimal. More traditional forms of dissemination (such as books and reports) tend to be favored by institutions, whereas other forms of communication such as workshops, conferences and seminars, or online platforms are less common. At least 25 percent of research institutions do not have a webpage to help communicate their research activities.

## Levers of Change

Most research activities within academic institutions in Bolivia are conducted in isolation, without the proper channels to share findings and/or sources, which makes it harder to influence policy. There is a need to **introduce career advancement policies and incentive mechanisms in higher education** that encourage competition (performance-based research funding), transparency, collaboration, and respect for the visions of other researchers and methodological plurality.

**Create a national network to coordinate efforts between universities, governments, research institutes, the private sector and other relevant stakeholders.** This involves building institutional consensus in the social sciences that includes all stakeholders in the Bolivian research system. The current silo-based production, budgeting and management structures in research entities make it difficult to promote an effective transfer of knowledge from researchers to policymakers. Data are being generated in partial isolation, which means that the different actors have little understanding of what other institutions and individuals are doing.

**Introduce a national research policy and a national research body to articulate research activities in Bolivia.** Having both a policy and body to regulate, promote and certify research will enhance the production, dissemination and uptake of quality research output, which may translate into solid national research policies and standards.

**Set up a national data focal point – a viable mechanism for the regular collection of data and information to support research and policy formulation.**

This should include institutions in charge of generating nationwide databases, such as the National Institute of Statistics (INE), in cooperation with all government entities at municipal and departmental levels.

Given that the Internet (especially social networking platforms) is the most popular medium for publicizing research (in comparison with newspapers, television and radio), **higher education researchers and researchers from other institutions need to leverage the use of social media to communicate and instigate discussions on their research findings.**

**Establish a peer-review system** to raise the standard of social science research in Bolivia. The inclusion of peer-review mechanisms in every research project will also help to promote researchers' participation in international collaborations and research projects.

**Adopt a diffusion model similar to the one established by the Fundación para la Investigación Estratégica en Bolivia (PIEB).** PIEB, which ran between 1994-2014, dedicated a large part of its institutional

efforts and capacity toward operating as an interface between research and public policy, testing a number of tools and strategies that could be replicated in the current context. These include sharing research results and proposals in workshops, identifying the research needs of public entities, supporting the planning of research processes, and training researchers on designing projects that impact public policies.

While private and civil society institutions offer little or no capacity-building for researchers, public universities provide continuous research training. This has led to a significant gap in research capacity between university actors and those from other institutions. In this context, **there is a need for policies that promote capacity-building across all institutions.**

**Strengthen the role of international cooperation in facilitating the creation of research networks and international exposure.** Collaborative research/thematic networks constitute the most effective means of sharing results, and are considered a space for mutual feedback among institutions of similar nature or with shared interests.

# CONCLUSIONS

## Highlights

- The findings from the data collected during 2019 for the Doing Research Assessment are intended to contribute to a national debate on social science research and the benefits it can bring to society.
- Support for scientific research in Bolivia has decreased in recent years. Furthermore, the resources provided through the redistribution of revenue from the tax on hydrocarbons (IDH) in the case of public universities, and financing assigned to research within different civil society institutions, have not been sufficient to strengthen scientific research in the various fields related to the social sciences.
- A national research coordinating body for the social sciences in Bolivia is required in order to consolidate a sustainable research system.
- Some research centers are part of regional networks such as the Latin American Council of Social Sciences (CLACSO); however initiatives of this nature need to be more efficiently consolidated in order to stimulate the action for change that the national context requires.
- Based on an interpretation of the collected data, and learning from the DRA implementation, it is clear that challenges and opportunities differ across the range of components and actors.
- Multiple approaches are needed to exert leverage and encourage the use of effective practices throughout the system.

This assessment analyses the research system in Bolivia based on the methodology developed under the Doing Research Program, an initiative of the Global Development Network (GDN). The results obtained from the data collected during 2019 are intended to contribute to a national

debate on the production and use of social science research for the good of society.

It is evident that support for scientific research in Bolivia has decreased in recent years. The support that has been provided through the redistribution of revenues from the tax on hydrocarbons (IDH), in the case of public universities, and financing assigned to research within different civil society institutions, has not been sufficient to strengthen scientific research in the various fields related to the social sciences. Furthermore, social science researchers do not engage in areas prioritized by policymakers, nor are they part of interdisciplinary teams that may contribute to policy development.

Nevertheless, it is important to note that over the past decade, there has been a significant increase in the number of people devoted to research, particularly in universities, as well as the number of scholars with PhDs. In contrast, there has been a reduction in the number and size of private research centers, NGOs and government-funded regional research institutes. And, although research production has undergone a quantitative increase, this and other research system functions such as diffusion and uptake still suffer serious deficiencies in terms of quality, norms and organization.

There are some research centers that are part of regional networks such as the Latin American Council of Social Sciences (CLACSO), but initiatives of this nature need to be more efficiently consolidated in order to stimulate the action for change that the national context requires.

To address these deficiencies and ensure the sustainability of the research system, many stakeholders identified the need to establish a national coordinating body for social science research in Bolivia. In the absence

of a law or agency responsible for these activities, the different actors will continue to carry out their activities in isolation and suffer from the limitations imposed by budgetary and political constraints.

As part of this collaborative framework, it is important to acknowledge the heterogeneity among actors. As such, priorities and incentives will differ, along with the needs for quality data to guide the variety of types of research required.

One of the main findings of this assessment is the lack of collaboration and inter-institutional commitment, which inhibits the production of more relevant research. While the majority of actors agree that regulatory policy is an essential component of the institutional architecture of the country, it is evident that institutions in Bolivia face enormous difficulties in developing an efficient and well-articulated research system given the legal restrictions on their operations – particularly the law on legal status which limits the capacity of NGOs to operate freely, independently and effectively. Based on our analysis, one of the recommendations for the short term is to promote the use of locally-grounded social science research as a key input to sustainable development planning by supporting the establishment of a regulatory framework for civil society organizations, free of excessive regulation and appropriate to the local context.

The institutional strengthening of the social science research ecosystem will be critical for promoting the long-term development of the Bolivian research system. The need for a common agenda is a must, as well as consolidating strategic partnerships/ coalitions to influence policymaking.

## Recommendations

This assessment of the state of the social science system in Bolivia was carried out to

gain a better understanding of the context for the production, diffusion and use of social research across different actors. There are a number of fundamental elements that need to be considered when identifying effective pathways for action.

**Balance** Reinstatement of a balance of institutions in decision-making processes and build broad capacity for the development of the social sciences in Bolivia.

**Standards** Develop an enabling environment for research by creating norms and standards for research practices that adapt to the different social paradigms in the country.

**Training** Enhance higher education programs – with more focus on rigorous research training – to develop a critical mass of creative and productive research professionals with a greater awareness of the country's social and cultural diversity.

**Metrics** Adopt a broad range of criteria in research assessments. Performance metrics should take many dimensions into account and must have clearly defined and effective parameters/standards based on the experiences of local scientific social science research.

**Research culture** Adopt research competencies as part of comprehensive human capacity training (including in non-academic institutions) in collaborative educational settings and articulated within the social, economic, political and cultural context.

**Capacity** Develop capacities through mentoring and training to strengthen research in social sciences at the individual and institutional level.

**Uptake** Create demand from decision-makers for quality outputs to inform the design of more efficient policies.

Develop a **trans-disciplinary research** community to share knowledge and data



as part of broader efforts towards national development.

It is essential to identify key levers for change that can advance future debate on the culture of research and policymaking, while recognizing the complex and multilevel nature of the environment in which such levers operate. Based on an interpretation of the collected data and learning from the DRA implementation, it is evident that challenges and opportunities manifest differently across the range of components and actors. Consequently, multiple approaches are needed to exert leverage and encourage the use of well-developed practices throughout the system.

Major structural constraints identified through this study must be addressed. Hence, the following **LEVERS OF CHANGE** are considered a priority when defining upcoming reforms.

### **Knowledge transfer**

The current silo-based production, budgeting and management structures among research entities make it difficult to promote an effective transfer of knowledge from researchers to policymakers – hindering the contribution of research to policy debates. Data are being generated in partial isolation, which means that the different actors have little understanding of what other institutions and individuals are doing.

In this context, the social sciences in Bolivia must assume responsibility for sustainable development by promoting a new way of visualizing and contextualizing the major issues in the country – taking into consideration the need to:

- a) Re-conceptualize public policies in relation to health, education, housing, employment and leisure to account for the realities in different contexts (local, regional and national). This will strengthen

the interaction of social networks, public and private actors and international organizations, and help to consolidate spaces for debate.

- b) Establish objective criteria for public policy management so that policy managers and operators can resolve priority topics.
- c) Address the lack of institutional coordination between the economic, social, political and environmental sectors – to ensure the long-term sustainability of development efforts in Bolivia.

This implies building an institutional consensus around the social sciences that includes all stakeholders in the Bolivian research system. This requires an inter-institutional body to coordinate between universities, the public sector, the private sector and social actors through councils of local and regional representatives that define local research needs and actions in line with priorities under the Sustainable Development Goals.

Previous initiatives in Bolivia demonstrate the willingness of different actors to engage in networks. During the 1980s and 1990s, a series of departmental networks were created in different cities grouped under a coordinating body, the National Network Coordinator. This entity was an initiative of the Private Social Development Institutions (IPDS). Similarly, between 1994 and 2014, the Fundación para la Investigación Estratégica en Bolivia (PIEB) supported the development and consolidation of thematic regional and national networks of researchers – providing financing and advice, and promoting the sharing of accumulated experience in research, training and dissemination. These groups, primarily made up of young researchers, became points of reference for research activity in different regions.

Based on the experience of these initiatives and the findings from this study, a structure

similar to the one used within the PIEB model could be implemented to manage and/or strengthen new associations between different entities that would, ultimately, lead to the **institutionalization of social science research**. This process will contribute to the growing recognition of the importance of research in supporting socioeconomic development – further justifying the need for an autonomous national coordinating body.

A framework of research focal points could be established to represent and articulate the interests of affiliated institutions, and promote the generation and timely transfer of interdisciplinary social science knowledge. It would also support the development of lobbying spaces, the articulation of political demands (bill proposals, approval of laws) and greater cooperation with the State, as well as training for affiliated members.

### **Effective governance**

As highlighted during this study, the Bolivian Government must also invest in long-term research development plans that are not subject to change as a result of the transition from one political party to another.

A more open and transparent political system, with the ongoing renewal and professionalization of politicians and greater government responsiveness, will offer levers of change that can create a demand for research and connect social researchers with decision-makers and policy designers.

There are three potential pathways for action under this specific recommendation:

**Financing** The social science research environment is resource-constrained. Financing is therefore a key lever. As previously mentioned, Bolivia has a Plan for Economic and Social Development in place to manage the allocation of resources. The plan consists of thirteen fundamental pillars for development, of which Pillar 3:

Health, Education and Sports and Pillar 4: Scientific and Technological Sovereignty are particularly relevant to this assessment. However, research centers, universities and the private sector had limited involvement in developing these goals. This limits access to public financing for research, since, in addition to complying with established requirements, researchers need to ensure that all projects are framed within the National Development Plan and priorities of the national agenda.

Establishing a national coordination body with a particular role in representing the range of actors and developing a process that allows recommendations and/or proposals for action, would allow different actors to contribute to the development of these goals. A national coordinating body that can work through regional units will be able to channel priorities and promote efforts to secure funding.

**Access to data** It is essential to develop viable systems for the regular collection of data and information to support research and policy formulation. Such policies should include institutions in charge of generating nationwide databases, such as the National Institute of Statistics (INE), in cooperation with all government entities at municipal and departmental levels.

**Reducing and simplifying bureaucratic procedures** This is crucial for facilitating more efficient interactions and consolidating mechanisms for policy influence.

The findings from this study illustrate the bureaucratic difficulties that restrict the operations of non-profit organizations, specifically with regard to the registration of legal status or the renewal of NGO registrations, which are processed through national public institutions.

The first version of a law for the Recognition of Legal Entity Status of Associations and

Foundations is currently under development. This law seeks to generate a clear legal framework that sets out the rights and obligations of NGOs. To this end, meetings were held to discuss the conditions conducive to the effective functioning of civil society organizations in Bolivia. This brought together different social organizations, institutions, and national and international NGOs, as well as institutional networks and platforms, to debate a new regulatory, legal and tax framework that recognizes and oversees their activities.

Spaces for dialogue have been set up with public entities such as the National Tax Service, the Vice Ministry of Public Investment and External Financing and the former Ministry of Autonomy (currently the Vice Ministry of Autonomy) to continue identifying solutions to the problems faced by NGOs in Bolivia. As part of this new law proposal, it was agreed that the following elements are essential: respect for freedom of association; and the need to strengthen the role that these institutions play in development. These observations will be compiled and later presented to the Executive and Legislative bodies for consideration.

In this context, the results obtained in this initial assessment could contribute evidence on the limitations of the current research system. The short-term objective would be to support the establishment of a regulatory framework for civil society organizations, free from excessive regulation and appropriate to the local context. This administrative simplification would allow not only a reduction in bureaucracy, but would also

help to minimize the restrictions imposed by the current regulations, particularly in terms of accessing the resources required to operate effectively.

## **Capacity-Building**

Establishing comprehensive incentives through ongoing, relevant training can address the lack of adequate administrative support and the limited opportunities for continuous capacity development and career advancement. This involves:

- Developing capacity-building programs for researchers in the social sciences, through sponsorship or the allocation of funds from individual institutions.
- Establishing or reinforcing networks to ensure close cooperation between universities, governments, research institutes and other relevant stakeholders.
- Seeking funds and/or subsidies to support development programs to strengthen social science research capacity in civil society organizations and universities.
- Prioritizing the development of skills in writing research proposals, research design, data processing and disseminating research.

## **Monitoring research activity**

Rigorous institutional and policy frameworks that clearly establish the rules of the game are essential to support the operationalization of an effective research system and ensure accountability/transparency in research activities at country level.

# Resumen Ejecutivo

En una economía global del conocimiento, y en el contexto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, los gobiernos y organizaciones internacionales reconocen cada vez más la importancia de movilizar la investigación local como parte de estrategias más amplias para el desarrollo socioeconómico. Sin embargo, el estado actual de los sistemas de investigación en países en vías de desarrollo es motivo de preocupación, ya que a menudo no permite a los investigadores locales llevar a cabo una investigación de calidad útil que pueda sustentar el debate público y el discurso político. En este contexto, un análisis a detalle de los sistemas de investigación es esencial para entender cómo reducir la brecha de la investigación-política y elevar el perfil de investigación que está siendo generado en el país.

El sistema de investigación de las ciencias sociales en Bolivia involucra solamente algunas instituciones que tienen interés en crear evidencia profunda en detalle. La difusión de la investigación y las relaciones investigación-política también son limitadas, lo cual crea un entorno que carece de una apreciación del conocimiento basado en la evidencia generado dentro y para la sociedad. A pesar del esfuerzo significativo realizado por varias instituciones, Bolivia continúa rezagada en comparación a otros países de la región en lo que respecta a prácticas de investigación. A medida que el país cambia rápidamente hacia un entorno político más abierto y transparente, nuevas políticas públicas deben ser proyectadas y diseñadas. El reto es encontrar maneras de hacer uso de la investigación disponible y emergente. Como resultado, existe una urgente necesidad de evaluar el sistema de investigación de las ciencias sociales en Bolivia, identificar las oportunidades y las barreras estructurales para la investigación y destacar posibles vías de acción.

El proyecto denominado Doing Research Assessment (DRA) en Bolivia fue implementado por el Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social (CERES). Constituye el primer análisis sistemático que brinda información completa y comparable sobre la investigación local en el país, en un esfuerzo para entender mejor las prácticas y políticas de investigación actuales.

El DRA emplea un diseño de metodología mixta de investigación que combina la recopilación y análisis de información cualitativa y cuantitativa, así como una rigurosa investigación de datos ya existentes. La metodología implementada incluye tres etapas específicas. Primero, una evaluación general del contexto que da forma a la estructura, desafíos y oportunidades para la investigación de las ciencias sociales en el país. Segundo, una esquematización del panorama de la investigación nacional que brinda un resumen de las macro categorías de aquellos actores que influyen y tienen un interés en y/o la capacidad de llevar a cabo una investigación de las ciencias sociales. Finalmente, la generación de información que proviene de fuentes clave (formuladores de políticas, investigadores, administradores de investigación) a través de una serie de entrevistas y encuestas, junto con un análisis de documentos y una revisión de los datos ya existentes. Esta información nutre el campo de análisis establecido por el programa Doing Research, el cual interpreta los datos basados en un grupo de indicadores para las tres funciones principales del sistema de investigación: producción, difusión y uso.

## Principales Hallazgos

**Se ha evidenciado un aumento substancial en la producción de investigación en ciencias sociales en Bolivia durante la última década.** Existen un número de factores que explican esta mejora. Primero, los centros

de investigación y espacios de trabajo, aunque necesiten ser actualizados, han experimentado mejoras. Segundo, el incremento en el número de organizaciones privadas dedicadas a la generación de ideas de desarrollo, junto con un importante flujo de recursos provenientes de la cooperación internacional durante 1990 – por ejemplo, el tratado de cooperación entre Suiza (Sida-SAREC) y las universidades públicas de La Paz y Cochabamba- y la importante participación de la Fundación para la Investigación Estratégica en Bolivia.

**La producción de conocimiento en las ciencias sociales se mantiene como clave para el entendimiento de la realidad nacional** y el mejoramiento de las políticas públicas. La investigación social aun juega un rol importante en informar la agenda del gobierno, como lo demostró la creación del Centro de Investigaciones Sociales de la Vicepresidencia (CIS) y la prioridad otorgada a la generación de información por la Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas (UDAPE). Sin embargo, problemas económicos y una falta de interés en un esfuerzo conjunto de recopilación de información transparente continúan debilitando la relación entre investigadores, instituciones y aquellos responsables de crear políticas públicas.

**Ha existido un incremento en el número de investigadores con doctorados (Ph.D.) así como de investigadores en ciencias sociales durante la última década en Bolivia.** El número total de investigadores en ciencias sociales activos ha incrementado de 67 por millón de habitantes en 2012 a 77 en 2014; y, de los 96 investigadores encuestados como parte de la muestra representativa de este estudio, el 17 por ciento tiene un Ph.D. y un 10 por ciento más está actualmente trabajando en obtener un doctorado.

**Existe una independencia considerable para los investigadores** para generar información libre de presión política. La cultura de investigación en organizaciones de ciencias

sociales brinda un amplio espacio para llevar a cabo diferentes tipos de investigación social: desde diagnósticos y/o estudios de referencia realizados por organizaciones no gubernamentales, hasta investigación analítica en centros de educación superior- cada uno con sus propias regulaciones y procedimientos para la producción y administración de dichas investigaciones.

Actualmente, **se promueve la formación en universidades públicas en torno a la mejora de las habilidades de producción de investigación.** Sin embargo, los hallazgos confirman que elementos como la cultura de evaluación por pares introducida por la cooperación internacional en los años 90 desaparecieron después de la salida de los actores internacionales, lo que contribuyó al deterioro del sistema de investigación de las ciencias sociales en los últimos años. La falta de recursos como software específico para la investigación y análisis de la información, también fue identificado como una de las limitaciones más evidentes.

**No existe una política nacional de investigación para las ciencias sociales ni un órgano nacional que articule las actividades de investigación en Bolivia.** Por tanto, las prácticas institucionalizadas para los actores académicos involucrados en la investigación en ciencias sociales no están debidamente establecidas a nivel nacional. Sin embargo, a nivel universitario existen instituciones, como la Dirección de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (DICYT), que, en cierta medida, promueven la investigación científica. No obstante, esto no garantiza la calidad de la investigación, ya que las actividades se centran en parámetros administrativos y burocráticos de gestión de recursos dentro del sistema universitario público, dejando temas relacionados a la calidad y la ética sin profundizar.

**Existió una clara política pública hacia la recuperación del conocimiento ancestral**

**de los indígenas en Bolivia;** sin embargo, debido a la excesiva ideologización y confrontación política, se convirtió en un mecanismo para la captura y desacreditación en los procesos científicos de construcción de conocimiento.

### **Existe una cantidad limitada de investigación a tiempo completo en Bolivia**

solo el 17 por ciento de los investigadores encuestados dedican entre 80 y 100 por ciento de su tiempo a la investigación. Las regulaciones del Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana (CEUB), así como las de las propias universidades, asignan una cantidad limitada de horas a la investigación como tal – con excepción de aquellas universidades públicas que cuentan con un gran número de centros de investigación.

Ante la ausencia de un ente que regula y avala la investigación, o una política de unificación que promueva la producción de conocimientos científicos en el país, **las actividades de investigación tienden a llevarse a cabo de manera independiente.**

### **Existe una limitada participación de investigadores en colaboraciones y proyectos de investigación internacionales,**

lo cual resulta en una pérdida de presencia global e influencia en las ciencias sociales. Más de la mitad de los investigadores encuestados reportan no estar afiliados a una red internacional de investigadores ni estar registrados en un repositorio internacional. Sin embargo, existen unas cuantas instituciones que tienen acuerdos interinstitucionales con universidades e institutos en el exterior.

**Existen pocos incentivos para que los investigadores participen en el diseño de políticas públicas,** lo cual se refleja en su reducida colaboración con instituciones gubernamentales responsables de crear políticas. Más del 66 por ciento de los investigadores encuestados indican que

nunca han participado en el desarrollo de políticas, y aquellos que afirman haberlo hecho, solo estuvieron involucrados en la formulación de leyes, estrategias y programas, y no así en su implementación, monitoreo o aún más importante, en su evaluación.

### **Existe una separación sistemática entre quienes producen investigación y aquellos que necesitan usarla.**

Esto limita la difusión de la investigación y significa que su influencia en la elaboración de políticas públicas tiende a ser mínima. Formas más tradicionales de diseminación (tales como la publicación de libros y reportes) tienden a ser favorecidas por instituciones, y otras formas de comunicación tales como talleres, conferencias y seminarios, o plataformas en línea son menos comunes. Al menos 25 por ciento de las instituciones de investigación no cuenta con un sitio web que ayude a comunicar sus actividades de investigación.

## **Palancas De Cambio**

La mayoría de las actividades de investigación dentro de las instituciones académicas en Bolivia son llevadas a cabo de manera independiente, sin la existencia de canales apropiados para compartir resultados y/o fuentes, lo cual hace aún más difícil el poder tener una influencia en la generación de políticas. Existe la necesidad de **introducir políticas de desarrollo profesional y mecanismos de incentivo en la educación superior** que promuevan la competencia (financiamiento para la investigación basada en resultados), transparencia, colaboración, y el respeto hacia la visión de otros investigadores y la pluralidad metodológica.

**Crear una red nacional de coordinación entre universidades, gobiernos, institutos de investigación, el sector privado y otros grupos de interés relevantes.** Esto involucra la construcción de consensos institucionales en las ciencias sociales que incluya a los grupos de interés en el sistema boliviano

de investigación. La actual producción basada en silos, presupuestos y estructuras administrativas implementadas en entidades de investigación dificultan una transmisión de conocimiento efectiva desde los investigadores a los formuladores de políticas. La información está siendo generada de manera parcial e independiente, lo que conlleva a que los diferentes actores tengan un entendimiento limitado de lo que están haciendo otras instituciones e individuos en temas de investigación.

**Introducir una política y un órgano de investigación nacional para articular actividades de investigación en Bolivia.**

Contar con una política y un órgano que regule, promueva y certifique la investigación mejorará la producción, difusión y uso de un producto de investigación de calidad, que podrá contribuir al desarrollo de políticas y estándares de investigación nacionales.

**Establecer un punto focal de información nacional – un mecanismo para la recopilación de datos e información de manera regular que pueda respaldar la investigación y formulación de políticas.**

Esto debería incluir un esfuerzo conjunto con aquellas instituciones a cargo de la generación de bases de datos a nivel nacional, tales como Instituto Nacional de Estadística (INE), en cooperación con todas las entidades gubernamentales a nivel municipal y departamental.

Debido a que el internet (especialmente aquellas plataformas de redes sociales) es el medio más popular para publicar investigación (en comparación con periódicos, televisión y radio), **los investigadores de educación superior e investigadores de otras instituciones necesitan explotar el potencial de uso de medios sociales para comunicar y promover discusiones sobre los resultados de su investigación.**

**Establecer un sistema de evaluación por pares** para elevar el estándar de la

investigación de las ciencias sociales en Bolivia. La inclusión de mecanismos de evaluación por pares en cada proyecto de investigación ayudará de igual manera a promover la participación de investigadores en colaboraciones internacionales y proyectos de investigación.

**Adoptar un modelo de difusión similar al establecido por la Fundación para la Investigación Estratégica en Bolivia (PIEB).**

PIEB, que funcionó entre 1994-2014, dedicó una gran parte de sus esfuerzos y capacidad institucional hacia la operación de un espacio entre la investigación y la política pública, probando un número de herramientas y estrategias que pueden ser replicadas en el actual contexto. Estas incluyen compartir los resultados y propuestas de investigación en talleres, identificando las necesidades de investigación de entidades públicas, apoyando la planificación de procesos de investigación, y capacitando investigadores en el diseño de proyectos con un impacto en políticas públicas.

Mientras las instituciones privadas y sociedad civil ofrecen poco o ningún fortalecimiento de las capacidades de los investigadores, las universidades públicas brindan una formación continua en investigación. Esto ha generado una brecha significativa en la capacidad de investigación entre actores de universidades y aquellos de otras instituciones. En este contexto, **existe la necesidad de políticas que promuevan el fortalecimiento de capacidades a través de todas las instituciones.**

**Fortalecer el rol de la cooperación internacional facilitando la creación de redes de investigación y visibilidad internacional.**

Las redes de colaboración investigativa/temática constituyen los medios más efectivos para compartir resultados, y son consideradas como un espacio de evaluación mutua entre instituciones de naturaleza similar o con intereses compartidos.

# CONCLUSIONES

## Puntos destacados

- Los resultados obtenidos a partir de los datos recopilados durante 2019 bajo el Programa Doing Research tienen por objeto contribuir a un debate nacional sobre el estado de la investigación en ciencias sociales en Bolivia y los beneficios que ésta puede aportar a la sociedad.
- El apoyo a la investigación científica en Bolivia ha disminuido en los últimos años. Los recursos asignados a través de la redistribución de los ingresos del Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH) en el caso de las universidades públicas, y el financiamiento gestionado por distintos actores de la sociedad civil, no son suficientes para fortalecer la investigación científica en diversos campos relacionados con las ciencias sociales.
- Se identifica la necesidad de establecer un organismo nacional de coordinación para las actividades de investigación en ciencias sociales con el fin de consolidar un sistema de investigación sostenible.
- Algunos centros de investigación forman parte de redes regionales como el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO); sin embargo, iniciativas de esta naturaleza deben ser consolidadas de una manera más eficiente para estimular las acciones de cambio que requiere el contexto nacional.
- En base a una interpretación de los datos recopilados y tomando en cuenta el aprendizaje de la implementación del DRA, es evidente que los desafíos y oportunidades se manifiestan de manera diferente entre los distintos actores y componentes del sistema nacional de investigación.
- Múltiples enfoques son necesarios para influir y fomentar el uso de buenas prácticas en el sistema de investigación a nivel nacional.

Este estudio efectúa un análisis del sistema de investigación en Bolivia con base en la metodología desarrollada bajo el Programa Doing Research, una iniciativa de Global Development Network (GDN). Se pretende que los resultados obtenidos a partir de los datos recopilados durante 2019 logren contribuir a un debate nacional sobre la producción y el uso de la investigación en ciencias sociales.

Se evidencia que el apoyo a la investigación científica en Bolivia ha disminuido durante los últimos años. El apoyo que se ha brindado a través de la redistribución de los ingresos del Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH) en las universidades públicas, así como el financiamiento en distintas instituciones de la sociedad civil, no ha sido suficiente para fortalecer los procesos de investigación científica en los distintos campos relacionados con las ciencias sociales. Por otro lado, una mayoría de los investigadores en ciencias sociales no están involucrados en áreas priorizadas por los formuladores de políticas, ni forman parte de equipos interdisciplinarios que puedan contribuir al desarrollo de éstas.

No obstante, es importante señalar que, durante la última década, se ha evidenciado un aumento significativo del número de personas dedicadas a la investigación, particularmente en las universidades, así como también del número de académicos con un nivel de doctorado. Sin embargo, se evidencia también una reducción en el número y tamaño de los centros de investigación privados, las organizaciones no gubernamentales e institutos de investigación regionales financiados por el gobierno. Si bien se ha experimentado un aumento en cuanto a la producción de investigación, ésta y otras funciones del sistema de investigación, como son la difusión y el uso de la investigación, aún sufren graves deficiencias en términos de calidad, normativa y organización.



Existen algunos centros de investigación que forman parte de redes regionales como el Consejo Latino Americano de Ciencias Sociales (CLACSO), pero iniciativas de esta naturaleza deben ser consolidadas de una manera más eficiente para estimular las acciones de cambio que requiere el contexto nacional.

Con el propósito de abordar estas deficiencias y garantizar la sostenibilidad del sistema de investigación, una gran parte de los actores que participaron de este proyecto coinciden en la necesidad de establecer un organismo nacional de coordinación para la investigación en ciencias sociales en Bolivia. Debido a la ausencia de una ley o una entidad responsable de las actividades de investigación en el país, los diferentes actores continúan desarrollando sus actividades de manera aislada y experimentan ciertas limitaciones a causa de diversas restricciones presupuestarias y políticas.

Como parte del marco colaborativo que se propone, será de vital importancia reconocer la heterogeneidad entre actores. Como tal, tanto las prioridades y los incentivos, como las necesidades de acceso a datos de calidad, serán diferentes al momento de orientar los distintos tipos de investigación. Cabe mencionar que uno de los principales hallazgos de este estudio es la falta de colaboración y compromiso interinstitucional, lo cual inhibe la producción de investigaciones de mayor relevancia.

Mientras la mayoría de actores coinciden en que la política regulatoria es un componente esencial de la arquitectura institucional del país, es evidente que las instituciones en Bolivia enfrentan enormes dificultades para desarrollar un sistema de investigación eficiente y bien articulado dadas las restricciones legales a sus operaciones.

En base al presente análisis, una de las recomendaciones en el corto plazo es

promover el uso de la investigación en ciencias sociales como un insumo clave para la planificación del desarrollo sostenible, apoyando el establecimiento de un marco regulatorio para las organizaciones de la sociedad civil, libre de regulaciones excesivas y adecuado al contexto local.

El fortalecimiento institucional del ecosistema de investigación en ciencias sociales será fundamental para promover el desarrollo a largo plazo del sistema de investigación boliviano. La necesidad de establecer una agenda común, así como conformar asociaciones / coaliciones estratégicas para influir en la formulación de políticas es imprescindible.

## Recomendaciones

Esta evaluación del estado del sistema de ciencias sociales en Bolivia fue realizada con el objetivo de comprender de mejor manera el contexto en el que se desarrolla la producción, difusión y uso de la investigación a través de diferentes actores. En base a los resultados obtenidos, existen una serie de elementos fundamentales que deben ser considerados al identificar posibles vías de acción.

**Equilibrio** Restablecer el equilibrio de las instituciones en los procesos de toma de decisiones y ampliar la capacidad para el desarrollo de las ciencias sociales en Bolivia.

**Estándares** Desarrollar un entorno propicio para la investigación mediante la creación de normas y estándares de prácticas de investigación que se adapten a los diferentes paradigmas sociales en el país.

**Capacitación** Mejorar la educación superior universitaria- con un enfoque más riguroso en la formación en investigación- para desarrollar una masa crítica de investigadores con una mayor conciencia de la diversidad social y cultural del país.

**Métricas** Adoptar una amplia gama de criterios de evaluación para las investigaciones. Estos indicadores deberán tener en cuenta una variedad de dimensiones e incorporar parámetros / estándares efectivos de evaluación basados en las experiencias de investigación local en ciencias sociales.

**Cultura de investigación** Adoptar las aptitudes en investigación como parte del desarrollo de capacidades (incluso en instituciones no académicas) en escenarios de educación colaborativa y articulados con el contexto social, económico, político y cultural.

**Capacidad** Profundizar en el desarrollo de capacidades mediante tutorías y capacitación para fortalecer la investigación en ciencias sociales a nivel individual e institucional.

**Uso de la investigación** Crear demanda de investigaciones de calidad por parte de los tomadores de decisiones para informar diseño de políticas más eficientes.

**Desarrollar una comunidad de investigación trans-disciplinaria** con el propósito de compartir conocimientos e información como parte de esfuerzos más amplios hacia el desarrollo nacional.

Es esencial identificar **las palancas de cambio clave** que pueden impulsar un debate futuro sobre la cultura de investigación y formulación de políticas, reconociendo al mismo tiempo la naturaleza compleja del entorno en el que operan dichas palancas. En base a una interpretación de los datos recopilados y tomando en cuenta el aprendizaje de la implementación del DRA, es evidente que los desafíos y oportunidades se manifiestan de manera diferente entre los distintos actores y componentes del sistema nacional de investigación. En consecuencia, múltiples enfoques son necesarios para influir y

fomentar el uso de buenas prácticas en el sistema de investigación a nivel nacional.

En base a las limitaciones estructurales identificadas durante este estudio, las siguientes **PALANCAS DE CAMBIO** se consideran una prioridad para definir las próximas reformas.

## Transferencia de conocimiento

Las estructuras actuales de gestión y producción basadas en silos en las instituciones de investigación dificultan los esfuerzos para promover una transferencia eficaz de conocimientos entre los investigadores y aquellos responsables de la formulación de políticas, lo cual obstaculiza la contribución de la investigación a un debate más amplio sobre políticas. Los datos están siendo generados de manera aislada, lo que significa que los diferentes actores tienen poco conocimiento acerca de las investigaciones que se llevan a cabo en otras instituciones.

En este contexto, las ciencias sociales en Bolivia deben asumir una responsabilidad con el desarrollo sostenible promoviendo una nueva forma de visualizar y contextualizar la problemática nacional, teniendo en cuenta la necesidad de.

- a) Re conceptualizar las políticas públicas en materia de salud, educación, vivienda, empleo y ocio para interpretar las realidades en diferentes contextos (local, regional y nacional). Esto fortalecerá la interacción de las redes sociales, actores públicos y privados, y organismos internacionales, con miras a consolidar espacios para el debate.
- b) Establecer criterios objetivos para la gestión de políticas públicas de manera que los gestores y ejecutores de políticas puedan resolver temas prioritarios.
- c) Abordar la falta de articulación institucional entre los sectores

económicos, sociales, políticos y medioambientales para garantizar la sostenibilidad a largo plazo de los esfuerzos de desarrollo en Bolivia.

El proceso de transferencia de conocimiento implica construir un consenso institucional en torno a las ciencias sociales que incluya a todos actores del sistema de investigación boliviano. Esto requiere de un organismo interinstitucional de coordinación entre las universidades, el sector público y privado y otros actores sociales, que actúe a través de consejos de representantes locales y regionales para definir las necesidades de investigación local y acciones alineadas con las prioridades de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Iniciativas previas en Bolivia demuestran la predisposición de diferentes actores para conformar redes de esta naturaleza. Durante las décadas de 1980 y 1990, se crearon una serie de redes departamentales en diferentes ciudades agrupadas bajo un organismo coordinador a partir de una iniciativa de las Instituciones Privadas de Desarrollo Social (IPDS). De manera similar, entre 1994 y 2014, la Fundación para la Investigación Estratégica en Bolivia (PIEB) apoyó el desarrollo y consolidación de redes regionales y nacionales de investigadores, proporcionando financiación y asesoramiento, y promoviendo el intercambio de experiencia en investigación, formación y difusión. Estos grupos, compuestos principalmente por jóvenes investigadores, se convirtieron en puntos de referencia para las actividades de investigación en diferentes regiones.

Tomando en cuenta la experiencia de estas iniciativas y los hallazgos de este estudio, el objetivo es revitalizar y adoptar un modelo similar al ejecutado por el PIEB para gestionar y/o fortalecer nuevas alianzas entre diferentes entidades que, en última

instancia, orientarían los esfuerzos hacia la institucionalización de la investigación científica.

Este proceso contribuirá al reconocimiento de la importancia de investigación en apoyo del desarrollo socioeconómico, lo que justifica aún más la necesidad de un órgano autónomo de coordinación nacional.

En este entendido, podrían establecerse diversos puntos focales de investigación para representar y articular los intereses de las instituciones afiliadas, y promover la generación y transferencia oportuna de conocimiento interdisciplinario de las ciencias sociales. La creación de estas estructuras apoyaría a su vez, el desarrollo de espacios de debate, capacitación de afiliados, articulación de demandas políticas (propuestas de ley, aprobación de leyes) y una mayor cooperación con el Estado.

### **Gobernanza eficaz**

Como se destacó durante este estudio, el Gobierno boliviano también debe invertir en planes de desarrollo de la investigación a largo plazo que no están sujetos a cambios procedentes de la transición de un partido político a otro.

Un sistema político más abierto y transparente, así como la renovación y la profesionalización de los políticos y una mayor capacidad de respuesta del gobierno, habilitarán palancas de cambio que pueden crear una demanda de investigación y conectar a los investigadores sociales con los tomadores de decisiones y diseñadores de políticas.

Existen tres posibles vías de acción bajo esta recomendación específica.

**Financiamiento** El entorno de investigación de las ciencias sociales tiene recursos limitados. Por tanto, el financiamiento es un elemento clave.

Como se mencionó en el informe, Bolivia cuenta con un Plan para Desarrollo Económico y Social a través del cual se gestiona la asignación de recursos. Este plan consta de trece pilares fundamentales para el desarrollo. De éstos, el Pilar 3: Salud, Educación y Deportes y el Pilar 4: Soberanía científica y tecnológica, son particularmente relevantes para esta evaluación. Los centros de investigación, las universidades y el sector privado tuvieron una participación limitada en el desarrollo de estos objetivos. Esto limita el acceso a financiamiento público para actividades investigación. Además de cumplir con los requisitos establecidos, los investigadores deben asegurarse de que todos los proyectos de investigación estén enmarcados dentro del Plan Nacional de Desarrollo y prioridades de la agenda nacional.

Nuevamente, se hace énfasis en la importancia de establecer un organismo nacional de coordinación con un rol de representación a través de unidades regionales con la capacidad de canalizar prioridades y promover esfuerzos para asegurar la financiación a distintos actores. Desarrollar un proceso que permita brindar recomendaciones y/o propuestas de acción, permitiría contribuir al desarrollo de los objetivos anteriormente mencionados.

**Acceso a información** Es fundamental desarrollar sistemas viables para la recopilación regular de datos e información actualizada para respaldar la investigación y la formulación de políticas. Estas acciones deben incluir a aquellas instituciones encargadas de generar bases de datos a nivel nacional, como el Instituto Nacional de Estadística (INE), en colaboración con todas las entidades gubernamentales a nivel municipales y departamentales.

**Reducir y simplificar los procedimientos burocráticos** Este esfuerzo es crucial para

facilitar una interacción más eficiente y consolidar los mecanismos de influencia en las políticas.

Los hallazgos de este estudio ponen en evidencia ciertas dificultades burocráticas que restringen las operaciones de las organizaciones sin fines de lucro, específicamente en aspectos relacionados al registro y renovación de estatus legal.

La primera versión de una ley para el reconocimiento de la personalidad jurídica de las asociaciones y fundaciones se encuentra actualmente en desarrollo. Dicha ley busca generar un marco legal que establece claramente los derechos y obligaciones de las organizaciones no gubernamentales. Con este fin, diferentes organizaciones sociales, instituciones y ONG nacionales e internacionales, así como redes institucionales y plataformas, sostuvieron una serie de reuniones para debatir un nuevo marco regulatorio, legal y tributario que reconozca y supervise sus actividades.

De igual manera, espacios de diálogo con entidades públicas como el Servicio de Impuestos Nacionales, el Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo y el antiguo Ministerio de Autonomía (actualmente Viceministerio de Autonomía) han sido habilitados para continuar la discusión acerca de los problemas que enfrentan las ONG en Bolivia. Esta nueva propuesta de ley hace énfasis en el respeto a la libertad de asociación y la necesidad de fortalecer el rol que estas instituciones desempeñan en el desarrollo del país. Estas observaciones serán compiladas y posteriormente presentadas los Órganos Ejecutivo y Legislativo para su debida consideración.

En este contexto, los resultados obtenidos durante este estudio podrían contribuir con evidencia sobre las limitaciones del

sistema de investigación actual. El objetivo a corto plazo sería apoyar al establecimiento de un marco regulatorio para distintas organizaciones de la sociedad civil, libre de regulación excesiva y adecuado al contexto local.

Una simplificación administrativa permitiría no solo una reducción de la burocracia, sino también minimizar las restricciones impuestas por la normativa vigente, particularmente en relación a las condiciones de acceso a los recursos necesarios para operar con eficacia.

### **Creación de capacidades**

Establecer incentivos a través de capacitación continua y relevante puede contribuir a subsanar la falta de apoyo administrativo adecuado identificado e incrementar las oportunidades de desarrollo de capacidades y crecimiento profesional. Trabajar en estos incentivos incluye:

- Desarrollar programas de creación de capacidades para investigadores en ciencias sociales, a través del patrocinio o la asignación de fondos de instituciones individuales.

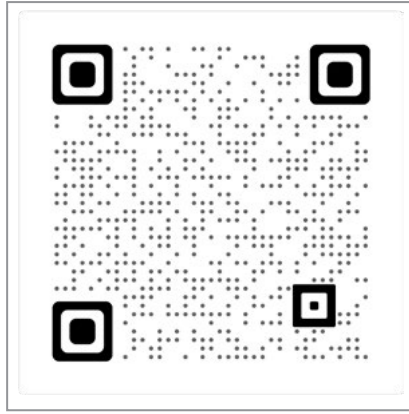
- Establecer o reforzar redes de trabajo en investigación para asegurar una estrecha cooperación entre universidades, entidades de gobierno, institutos de investigación y otras partes interesadas.
- Gestionar fondos y/o subsidios para apoyar programas de desarrollo para fortalecer capacidades de investigación en ciencias sociales en organizaciones de la sociedad civil y universidades.
- Priorizar el desarrollo de habilidades en la redacción de propuestas de investigación, diseño de investigación, procesamiento de datos y comunicación de resultados.

### **Seguimiento a las actividades de investigación**

Se requieren marcos institucionales y de políticas rigurosos que establezcan claramente las reglas del juego. Un monitoreo adecuado podría apoyar la puesta en funcionamiento de un sistema de investigación eficaz y, asimismo, garantizar procesos responsables y transparente en las actividades de investigación a nivel nacional.







**Scan the QR code to learn more about the Doing Research Program**  
**Escanea el código QR para conocer más sobre el Programa Doing Research**



@ceresbol



Parque Fidel Anze No. S-22, Esq. Av. Eudoro Galindo, Edificio San Lucas, Cochabamba|BOLIVIA  
T +591 4 4799365 | [info@ceresbolivia.org](mailto:info@ceresbolivia.org)



**INDIA:** 2nd Floor, West Wing ISID Complex, 4, Vasant Kunj Institutional Area, New Delhi-110070, India  
**EUROPE:** 63 Boulevard François Mitterrand - CS 50320, 63009 Clermont-Ferrand Cedex, France  
**US:** Clifton Larson Allen LLP, 901 N. Glebe Road, Suite 200, Arlington, VA 22203, USA  
[www.gdn.int](http://www.gdn.int)